

05-08-2016



**Temyiz Eden (Davalı)** : Sağlık Bakanlığı  
Mahmut Esat Bozkurt Cad., Umut Sok. No:19 Kat:14 -Kolej/ANKARA

**Vekilleri** : 1. Hukuk Müşaviri Av. Erol Gökdöl, Hukuk Müşaviri Av. Ercümen Ergün  
Aynı adreste.

**Karşı Taraf (Davacı)** : Nevzat Koç  
Sağlık Bakanlığı TKHK Sağlık Başdenetçisi, İstanbul Cad. No:52  
Ulus/ANKARA

**İstemin Özeti** : Ankara 17. İdare Mahkemesinin 15/05/2014 günlü, E:2014/562, K:2014/578 sayılı ısrar kararının, davalı İdare tarafından temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

**Savunmanın Özeti** : İdare Mahkemesince verilen ısrar kararının usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Mustafa Bölükbaşı

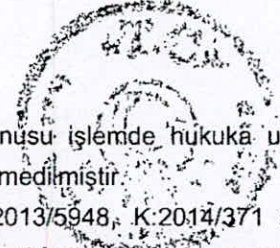
**Düşüncesi** : Temyiz isteminin kabulü ile ısrar kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, dosyanın tekemmül ettiği anlaşıldığından, davalı idarenin yürütmenin durdurulması istemi görüşülmeyerek, gereği görüşüldü:

Dava; Sağlık Bakanlığında başmüfettiş olarak görev yapan davacının, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna sağlık başdenetçisi olarak atanmasına ilişkin 15/03/2012 gün ve 3 sayılı devir komisyonu kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Ankara 17. İdare Mahkemesinin 29/03/2013 günlü, E:2012/665, K:2013/377 sayılı kararıyla; 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yayımı tarihinde başmüfettiş, müfettiş ve müfettiş yardımcısı kadrolarında bulunanların, durumlarına göre buldukları kadro dereceleriyle Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının sağlık başdenetçisi, sağlık denetçisi ve sağlık denetçi yardımcısı kadrolarına atanacakları hükmüne bağlanmasına karşın, 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 26, 27, 28, ve 29. maddeleri uyarınca Sağlık Bakanlığına bağlı dört bağlı kuruluş kurulduğu, bunların yanı sıra Sağlık Bakanlığına bağlı Denetim Hizmetleri Başkanlığının bulunduğu, ancak devir yapılacak personelin bu bağlı kuruluşların merkez ve taşra birimleri ile Sağlık Bakanlığına bağlı Denetim Hizmetleri Başkanlığına devri konusunda uygulanacak personel politikası çerçevesinde belirlenmiş objektif kriterlerin getirilmediği; bu bakımdan 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Sağlık Bakanlığına bağlı dört kuruluş ile Sağlık Bakanlığına bağlı Denetim Hizmetleri Başkanlığına yapılacak atamalar sırasında, anılan personelin bilgi birikimi, yürüttüğü görevdeki başarı düzeyi, sicil durumu, iş deneyimi gibi objektif kriterler göz önüne alınarak işlem



kurulması gerekirken, bu yönde bir kriter getirilmeksizin kurulan dava konusu işleminde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varıldığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline hükmedilmmiştir.

Anılan karar, Danıştay Beşinci Dairesinin 22/01/2014 günlü, E:2013/5948, K:2014/371 sayılı kararıyla; 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede, unvanı değişen başmüfettiş, müfettiş ve müfettiş yardımcısı kadrolarında bulunanlardan, yeni kadro unvanlarıyla Sağlık Bakanlığı merkez örgütü ile bağlı kuruluşlarına devredileceklerin seçiminde uygulanacak herhangi bir ölçüte yer verilmediği; bu konuda idareye, hukuka aykırı davranmamak kaydıyla, geniş bir takdir yetkisi tanındığı; idarenin, kendisine tanınan takdir yetkisini kamu yararı ve hizmet gerekleri ile hukuka aykırı olarak kullandığı yolunda bir husus ileri sürülüp kanıtlanmaksızın dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğunun kabulü ve iptali yolunda karar verilmesinde hukuki isabet görülmediği gerekçesiyle bozulmuş ise de; İdare Mahkemesi, bozma kararına uymayarak ilk kararında ısrar etmiştir.

Davalı idare, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 15/05/2014 günlü, E:2014/562, K:2014/578 sayılı ısrar kararını temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

02/11/2011 gün ve 28103 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Sağlık Bakanlığı ve Bağlı Kuruluşlarının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin "Hizmet birimleri" başlıklı 7. maddesinin (ğ) bendinde "Denetim Hizmetleri Başkanlığı" birimine yer verilmiş, 16. maddesinde; anılan birimin görevleri sayılmış, "Bağlı Kuruluşlar" başlıklı Altıncı Bölümde yer verilen hükümlerle Türkiye Halk Sağlığı Kurumu, Türkiye İlaç ve Tıbbî Cihaz Kurumu, Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü ve Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumu adı altında dört bağlı kuruluş ihdas edilmiş, 58. maddesiyle ise; 181 sayılı Sağlık Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname yürürlükten kaldırılmıştır.

Öte yandan anılan Kanun Hükmünde Kararnamenin, yeniden yapılanma sürecine ilişkin geçiş hükümlerinden olan geçici 4. maddesinin üçüncü fıkrasında; "Bu maddenin yayımı tarihinde başmüfettiş, müfettiş ve müfettiş yardımcısı kadrolarında bulunanlar, durumlarına göre buldukları kadro dereceleriyle Bakanlık ve bağlı kuruluşlarının sağlık başdenetçisi, sağlık denetçisi ve sağlık denetçi yardımcısı kadrolarına atanırlar. Bunların başmüfettiş, müfettiş ve müfettiş yardımcısı kadrolarında geçirdikleri süreler sağlık başdenetçisi, sağlık denetçisi ve sağlık denetçi yardımcısı kadrolarında geçmiş sayılır.", geçici 10. maddesinde ise; "Bu Kanun Hükmünde Kararname gereğince yapılacak personel, taşınır ve taşınmaz mal, taşıt ve sair araç ve gereçlerin devri, nakli, tahsisi ve benzeri iş ve işlemleri yürütmek üzere; Bakanlık merkezinde müsteşar yardımcısı başkanlığında en az beş kişiden oluşan devir komisyonu oluşturulur." hükümlerine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin yayımlanması üzerine geçici 10. maddesine dayanılarak 30/01/2012 gün ve 17 sayılı makam oluru ile devir komisyonu oluşturulduğu, komisyonun 31/01/2012 gün ve 1 sayılı kararı uyarınca personelin taleplerinin Personel Genel Müdürlüğüne alındığı, 15/03/2012 gün ve 3 sayılı karar ile de başmüfettiş, müfettiş ve müfettiş yardımcıları ile diğer personelin listeler halinde Sağlık Bakanlığı veya dört bağlı kuruluştan isimlerinin karşılıklarında yazılı olana, yine isimlerinin karşılıklarında bulunan unvanla devrinin kararlaştırıldığı, davacının da bağlı kuruluşlardan Türkiye Kamu Hastaneleri Kurumuna sağlık başdenetçisi olarak devredilenler arasında yer alması üzerine temyizden incelenmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Devir komisyonu kurularak, davacının da aralarında bulunduğu başmüfettişlerin sağlık başdenetçisi unvanıyla atanmaları 663 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereği olup, personelin talebiyle bağlı olmasını zorunlu kılan herhangi bir mevzuat hükmü bulunmadığı gibi, denetim elemanlarının Sağlık Bakanlığında veya bağlı kuruluşlardan hangisinde görevlendirileceğinin belirlenmesi hususunda idarenin

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU  
Esas No : 2014/3497  
Karar No : 2016/246

takdir yetkisinin bulunduğu da gözönüne alındığında, dava konusu işlemde hukuka aykırılık, işlemin iptali yolundaki İdare Mahkemesi kararında ise hukuki isabet görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, davalı idarenin temyiz isteminin kabulüne, Ankara 17. İdare Mahkemesince verilen 15/05/2014 günlü, E:2014/562, K:2014/578 sayılı ısrar kararının BOZULMASINA, dosyanın anılan İdare Mahkemesine gönderilmesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 15/02/2016 tarihinde oyçokluğu ile karar verildi.

**Başkan**  
Namık Kemal  
ERGANİ

**Üye**  
Nüket  
YOKLAMACIOĞLU  
(X)

**Üye**  
İbrahim  
BERBEROĞLU  
(X)

**Üye**  
Nurben  
ÖMERBAŞ  
(X)

**Üye**  
Gürsel  
MEKİK  
(X)

**Üye**  
Ali İhsan  
ŞAHİN  
(X)

**Üye**  
İbrahim  
ALİUSTA  
(X)

**Üye**  
Abdülkadir  
ATALIK

**Üye**  
Doç. Dr. Selami  
DEMİRKOL

**Üye**  
Erhan  
ÇİFTÇİ

**Üye**  
Ahmet  
ARSLAN

**Üye**  
Bilal  
ÇALIŞKAN

**Üye**  
Turgay Tuncay  
VARLI

**Üye**  
Oğuz  
YAĞLICI

**Üye**  
Hasan  
ODABAŞI  
(X)

**Üye**  
Muhsin  
YILDIZ

**Üye**  
Bilge  
APAYDIN



**KARŞI OY**

X- Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, Ankara 17. İdare Mahkemesinin 15/05/2014 günlü, E:2014/562, K:2014/578 sayılı kararının usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin temyiz isteminin reddi ile ısrar kararının onanması gerektiği oyuyla, karara katılmıyoruz.

**Üye**  
Nüket  
YOKLAMACIOĞLU

**Üye**  
İbrahim  
BERBEROĞLU

**Üye**  
Nurben  
ÖMERBAŞ

**Üye**  
Gürsel  
MEKİK

**Üye**  
Ali İhsan  
ŞAHİN

**Üye**  
İbrahim  
ALİUSTA

**Üye**  
Hasan  
ODABAŞI

